



## **G.A.L. SGT FONDAZIONE DI PARTECIPAZIONE**

**(SOLE, GRANO, TERRA)**

**SARRABUS, GERREI, TREXENTA, CAMPIDANO DI CAGLIARI**

SEDE LEGALE: SAN BASILIO VIA CROCE DI FERRO N° 32

C.F. 92167810925

### **VERBALE ASSEMBLEA DEI SOCI**

**07 DICEMBRE 2016**

Ordine del Giorno:

1. Viste le mail in cui ci comunicano le dimissioni dalla Commissione Elettorale le Socie Virginia Marci e Maria Melinda Vargiu, si rende necessaria la rielezione del Presidente e di un componente della stessa Commissione, al fine di procedere in tempi certi alla nomina del Revisore dei Conti. Nell'ultima Assemblea si è ragionato sull'opportunità di non mettere a bando un importo come si era deciso nell'Assemblea del 25 Luglio;
2. Punto sulla situazione del GAL SGT: come ripartire e come ricoinvolgere i Soci. Nell'ultima Assemblea si è ragionato sulla dotazione di personale della Fondazione e sul taglio delle spese;
3. Varie ed eventuali.

## ASSEMBLEA DEI SOCI DEL GAL SGT (SOLE, GRANO, TERRA)

### DELLE REGIONI STORICHE SARRABUS, GERREI, TREXENTA, CAMPIDANO DI CAGLIARI

#### Verbale n. 14 del 7 dicembre 2016

Il giorno 7 del mese di dicembre 2016, in Via Croce di Ferro n. 32 a San Basilio, alle ore 16:00 in seconda convocazione essendo andata deserta la prima convocazione, hanno inizio i lavori dell'Assemblea dei Soci della Fondazione GAL SGT.

L'Assemblea è presieduta dal Presidente della Fondazione, Danilo Agus.

#### Ordine del giorno:

1. Viste le mail in cui ci comunicano le dimissioni dalla Commissione Elettorale le Socie Virginia Marci e Maria Melinda Vargiu, si rende necessaria la rielezione del Presidente e di un componente della stessa Commissione, al fine di procedere in tempi certi alla nomina del Revisore dei Conti. Nell'ultima Assemblea si è ragionato sull'opportunità di non mettere a bando un importo come si era deciso nell'Assemblea del 25 Luglio;
2. Punto sulla situazione del GAL SGT: come ripartire e come ricoinvolgere i Soci. Nell'ultima Assemblea si è ragionato sulla dotazione di personale della Fondazione e sul taglio delle spese;
3. Varie ed eventuali.

#### Presenti i componenti del CdA nei signori:

- Danilo Agus;
- Giovanni Maria Cabras;
- Maria Rita Rosas;
- Fabrizio Tagliaferri

Sono presenti in totale n° 19 Soci

Funge da segretario verbalizzante Valentina Congiu, addetta alle attività di Segreteria del GAL SGT.

Il **Presidente** apre i lavori salutando i partecipanti e illustrando i temi da affrontare.

Introduce la trattazione del **primo punto all'ordine del giorno** comunicando i nominativi dei due candidati che hanno manifestato la propria disponibilità a far parte della Commissione Elettorale per la nomina del Revisore dei Conti:

- Socio Dott. Antonino Arba – Presidente
- Socio Alessandro Congiu – titolare

Riepiloga la nuova composizione della Commissione Elettorale:

- Dott. Antonino Arba – Presidente
- Lucia Manuela Casula – titolare
- Alessandro Congiu – titolare
- Maria Elena Cabboi – supplente
- Marco Lampis – supplente

Cede la parola all'Assemblea per eventuali interventi.

Interviene il **Socio Alessandro Congiu** per esprimere la propria gratitudine nei confronti del Dott. Arba per il lavoro svolto come Revisore dei Conti della Fondazione e per manifestare un certo dispiacere per la cessazione di tale incarico.

Il **Socio Dott. Arba** replica che non intende ricandidarsi per il ruolo di Revisore dei Conti ma assicura che sarà presente nella Fondazione in qualità di Socio.

Il **Presidente** ringrazia il Dott. Arba per la costante e puntuale disponibilità dimostrata.

Prosegue ponendo in votazione la **costituzione della Commissione Elettorale**, dopo aver nuovamente elencato i nomi dei componenti:

(presenti al momento del voto: 12)

Favorevoli: 7

Contrari: 0

Astenuti: 5

**L'Assemblea approva la costituzione della Commissione Elettorale.**

Il **Presidente** procede con il **secondo punto all'ordine del giorno**.

Evidenziando l'esiguità delle presenze durante le ultime assemblee, argomenta l'importanza di ricoinvolgere i Soci.

Ricollegandosi alle tematiche in parte discusse durante la precedente riunione assembleare del 19 Novembre, esprime la necessità di ragionare su come intervenire in merito agli aspetti gestionali della Fondazione (cita, a titolo di esempio, la valutazione sul taglio di alcune voci di spesa).

Prima di cedere la parola ai Soci per affrontare tali tematiche, notifica gli aggiornamenti relativi all'ipotesi di finanziamento del GAL alla luce dei nuovi scenari conseguenti alle dimissioni dell'Assessora dell'Agricoltura e Riforma Agro-Pastorale Elisabetta Falchi.

Riepiloga i tre fronti su cui si articolava l'ipotesi della mediazione politica:

- **Modifica del Programma di Sviluppo Rurale** – argomenta che il PSR può essere modificato solo una volta all'anno e che tale modifica, già attuata circa un mese fa, non ha riguardato l'incremento del numero di GAL finanziabili. Comunica che l'Autorità di Gestione considera poco probabile una nuova modifica nel breve periodo in quanto essa precluderebbe ulteriori eventuali interventi per tutto il 2017;
- **Ridistribuzione delle risorse tra tutti i 17 Gruppi di Azione Locale ammissibili** – rende noto che anche tale soluzione non è stata validata dalla Commissione Agricoltura;

- *Reperimento di nuove risorse da parte del Comitato di Sorveglianza del PSR* – informa che il Comitato si riunirà il 12 Dicembre per valutare la possibilità di individuare nuove risorse fuori dal Bando al fine di garantire il finanziamento dei due GAL esclusi.

Ricorda che, come deliberato durante l'Assemblea del 9 Novembre 2016, è stato chiesto ad alcuni Segretari Comunali del Territorio di esaminare la documentazione relativa alla *Selezione dei GAL e delle strategie di sviluppo locale di tipo partecipativo* e riferisce che la Segretaria del Comune di Guasila, in qualità di Avvocato, sostiene ci siano gli estremi per presentare un ricorso.

Comunica che la Segretaria ha dato notizia dello spostamento dell'udienza relativa al ricorso del GAL Anglona Romangia: dopo un primo rinvio l'udienza si terrà il 20 Dicembre, pertanto in tale data si avrà presumibilmente un riscontro sulla procedura che si suppone essere molto simile a quella afferente il GAL SGT.

Aggiunge che la Segretaria stessa non ha fornito una stima dei costi necessari per intraprendere le vie legali.

Riferisce, inoltre, che secondo l'Autorità di Gestione la fattibilità di una soluzione politica dovrebbe essere nota entro il 31 Dicembre.

Suggerisce di rinviare al mese di Gennaio la discussione sulla necessaria razionalizzazione delle spese legate alla operatività della Fondazione in quanto ritiene che tale valutazione possa essere fatta in modo più oculato a seguito della concreta consapevolezza sull'ottenimento o meno del finanziamento.

Aprire dunque il dibattito, cedendo la parola ai Soci per la presentazione di considerazioni e proposte.

Interviene il **Socio Dott. Arba**. Riguardo le prospettive per l'ottenimento del finanziamento, ritiene che la via politica sia oramai compromessa. Argomenta che il Comitato di Sorveglianza del PSR potrebbe tenere in maggiore considerazione i Gruppi di Azione Locale che hanno presentato ricorso, interpretando come disinteresse l'assenza di una azione legale da parte del GAL SGT.

Suggerisce di prendere contatti con il GAL Anglona Romangia, anch'esso ammissibile ma non finanziabile, e presentare un ricorso simile.

Insiste sull'importanza di palesare la volontà di ottenere il finanziamento.

Sostiene sia necessario indurre la Regione a trovare una soluzione per finanziare tutti i territori.

Segue una discussione tra i Soci in merito agli errori tecnici commessi dalla Società incaricata della redazione del Piano d'Azione e alla conseguente modesta valutazione attribuita dalla Regione.

Il **Socio Alessandro Congiu** ripercorre le vicende dei mesi passati sostenendo che la presenza di un Direttore Tecnico avrebbe potuto evitare errori macroscopici.

Considera urgente e necessario reperire le risorse per lo sviluppo territorio. Ritiene inutile l'avvio di un ricorso gerarchico e suggerisce di valutare con attenzione il ricorso giurisdizionale al TAR Sardegna. Cautelativamente, suggerisce di attendere il pronunciamento relativo al GAL Anglona Romangia.

Il **Socio Dott. Arba** sottolinea le imminenti scadenze dei termini utili per poter agire tramite vie legali. Ribadisce che il ricorso rappresenta un mezzo efficace per fare pressione sulla Regione al fine di garantire il finanziamento di tutti i territori, mentre l'attesa e l'inoperosità possono far apparire il GAL SGT come inerte e disinteressato alle sorti della propria realtà locale.

La **Socia Adriana D'Andria** esprime il proprio disaccordo in merito alle affermazioni del Socio Arba: ritiene che la presunta equivalenza tra l'assenza di un ricorso e il disinteresse nei confronti del territorio corrisponda ad un livello di analisi molto superficiale. Ritiene che il giudizio della Regione si basi su altri criteri.

Sostiene l'interlocuzione politica, argomenta che un atto formale quale il ricorso alle vie legali sia controproducente e potenzialmente penalizzante alla luce del fatto che il punteggio assegnato al PdA del GAL SGT risulta essere ai limiti della non ammissibilità.

Manifesta la necessità affrontare in termini costruttivi e propositivi la situazione della Fondazione. Suggerisce di ragionare sin da subito sulla riduzione dei costi e il taglio di alcune spese per poi entrare nel merito delle questioni legate alla partecipazione attiva. Sottolinea che l'assenza dei Soci è un problema sostanziale.

Sul piano economico illustra due proposte:

- Interruzione immediata del servizio di noleggio del fotocopiatore, a prescindere dall'ottenimento o meno del finanziamento, in quanto il rapporto utilità/costo risulta essere sconveniente;
- Per la figura di Revisore dei Conti, definizione di condizioni contrattuali specifiche che provvisoriamente prevedano unicamente la redazione del Bilancio di previsione, in considerazione dell'incertezza in merito al futuro del GAL.

Il **Presidente** concorda sulla necessità di tagliare le spese inutili.

Riepiloga le questioni relative alle ipotesi di ricorso, le informazioni in merito alla procedura di Selezione dei GAL e le anomalie riscontrate.

**Giorgio Melis, tecnico dell'Agenzia Laore**, argomenta che il ricorso del GAL Anglona Romangia è rivolto a tre Gruppi di Azione Locale e non alla Regione Sardegna. Cita gli aspetti contestati (non rispondenza requisiti minimi territoriali, meccanismi di proroga dei termini per le consegne) e ipotizza che se il ricorso venisse accolto gli effetti della sentenza interesserebbero anche il GAL SGT.

Informa che l'Agenzia ha terminato la fase di Fine Tuning, durante la quale è stata svolta una analisi di tutti i 17 Piani d'Azione presentati. Notifica che, sulla base delle interlocuzioni con l'Autorità di Gestione, Laore sta agendo come se esistesse una possibilità di finanziamento. Segnala che nessun PdA è stato ancora approvato in via ufficiale.

Il **Presidente** riferisce che l'Autorità di Gestione ha comunicato informalmente anche al GAL SGT la scelta di includere nel Fine Tuning tutti i 17 Piani di Azione considerati ammissibili, ipotizzando dunque il finanziamento di tutti i territori. Rivolgendosi al tecnico Giorgio Melis, chiede suggerimenti e indicazioni su come procedere.

**Giorgio Melis – Agenzia Laore** spiega che, al fine di rendere finanziabili gli obiettivi espressi nei rispettivi PdA, i singoli GAL saranno chiamati a chiarire i punti la cui interpretazione non è univoca. Argomenta che per il GAL SGT tale percorso potrebbe rappresentare una occasione per rimettere in moto la partecipazione, ragionare su uno scenario futuro condiviso e definire in maniera più precisa e consapevole la strategia di sviluppo locale (a titolo di esempio cita la necessità di identificare meglio partners e struttura di governance).

Comunica che può essere richiesto il sostegno dell'Agenzia Laore per sviluppare un percorso strutturato.

Il **Presidente** ragiona sul fatto che tale fase verrà sviluppata in sede assembleare, nell'ambito di tavoli di lavoro e in Regione. Chiede al tecnico Giorgio Melis quale figura possa rappresentare il GAL SGT in quest'ultima sede, anche in considerazione del fatto che la Società autrice del PdA è stata sfiduciata.

**Giorgio Melis – Agenzia Laore** replica che ogni GAL può agire come ritiene più opportuno (tra gli esempi riportati: tecnici redattori del PdA + rappresentanza del GAL; tecnico Laore + CdA, etc.). Suggerisce di fare un ragionamento su partners e competenze a disposizione al fine di attivare un percorso di Fine Tuning "territoriale", in cui il GAL si interroga per proprio conto e riconoscere le questioni sollevate, ed un Fine Tuning con la Regione, in cui si dovranno affrontare gli aspetti operativi di dettaglio.

Segnala che il personale dell'Agenzia Laore è formato per sviluppare tali attività e possiede consapevolezza in merito alle questioni tecnico-procedurali legate ai Piani di Azione. Suggerisce la costituzione di eventuali commissioni composte da membri del partenariato e dal CdA.

Riguardo il finanziamento e le strategie da intraprendere, sostiene che l'azione più concreta sia quella politica.

Il **Presidente** concorda sul fatto che il Fine Tuning può rappresentare una opportunità per ridiscutere e affinare i temi che sono stati delineati in modo rapido e generico durante il processo di elaborazione del PdA.

Argomenta che l'Agenzia Laore gode della stima dell'Assemblea e che pertanto è scontato che le venga accordata la fiducia per supportare il GAL durante la fase del Fine Tuning. Segnala però che, oltre l'Agenzia, sarà necessario individuare un altro incaricato in grado di rappresentare la Fondazione durante le riunioni che si terranno in Regione per l'espletamento delle attività legate al Fine Tuning.

**Giorgio Melis – Agenzia Laore** afferma che esistono diverse casistiche (a titolo di esempio cita il GAL Marghine, in cui il Fine Tuning verrà gestito di concerto con i tecnici dell'Agenzia Laore i quali hanno supportato attivamente anche la fase legata alla elaborazione del Piano di Azione).

Spiega che il Fine Tuning consiste nell'affrontare una serie di aspetti procedurali e normativi da applicare alle specifiche questioni afferenti la realtà territoriale per le quali il miglior interlocutore è il GAL stesso.

Precisa che l'Agenzia Laore è disponibile a fornire il proprio supporto solo se coinvolta alla pari e dall'inizio nella definizione e condivisione collettiva di un percorso da sviluppare sino alla fine. Argomenta che la disponibilità riguarda non solo l'accompagnamento procedurale ma anche una serie di altre competenze spendibili per l'attivazione di approfondimenti su altre tematiche (Reti Territoriali, assistenza tecnica, etc.).

Il **Presidente** esprime l'intenzione di chiedere all'Assemblea l'approvazione della proposta di coinvolgimento dell'Agenzia Laore anche nelle fasi relative alla rendicontazione delle spese sostenute.

Si rivolge ai Soci per la rilevazione di eventuali ulteriori interventi.

Chiede la parola il **Consigliere Fabrizio Tagliaferri**. Riferendosi al precedente intervento della Socia Adriana D'Andria, sostiene che il Revisore dei Conti costituisce una figura obbligatoria all'interno della Fondazione e che il suo incarico non può essere soggetto ai limiti proposti dalla Socia stessa.

La **Socia Adriana D'Andria** manifesta la propria contrarietà rispetto alle considerazioni espresse dal Consigliere Tagliaferri, motivandola nell'assenza di documenti che attestino quanto da egli affermato.

Ricollegandosi alle argomentazioni discusse durante la precedente Assemblea, a titolo di esempio afferma che non esiste l'obbligo della costante presenza del Revisore dei Conti alle riunioni del Consiglio di Amministrazione. Sostiene che le funzioni del Revisore riguardano essenzialmente la redazione del Bilancio e la verifica della rispondenza tra progettualità e risorse disponibili.

Interviene il **Presidente** per riepilogare che, in considerazione della fase di incertezza legata alla mancata assegnazione delle risorse previste dal PSR ed in virtù delle argomentazioni espresse durante l'ultimo confronto assembleare, le questioni legate alla figura del Revisore dei Conti sono state aggiornate rispetto a quanto discusso durante le due Assemblee svoltesi nelle giornate del 11 e del 25 Luglio.

Riepiloga che l'Assemblea provvederà a nominare un nuovo Revisore dei Conti (figura indispensabile, come spiegato durante la precedente riunione assembleare) il cui l'onorario verrà stabilito a seguito di un confronto tra i Soci ed il Revisore stesso. Spiega che il compenso dovrà essere commisurato alla mole di lavoro effettiva da svolgere, la quale è legata, a sua volta, all'assegnazione o meno del finanziamento.

Pertanto se la Fondazione non sarà finanziata la parcella verrà definita tenendo conto dell'esiguità delle mansioni da svolgere, se invece il GAL dovesse riuscire ad ottenere le risorse previste dal PSR la retribuzione del Revisore andrà rinegoziata.

La **Socia Adriana D'Andria** concorda sulla necessità di definire un piano contrattuale per il tipo di servizio fornito.

Il **Presidente**, al fine di considerare conclusa la discussione in merito alla figura del Revisore dei Conti, riassume quanto segue:

- l'Assemblea provvederà alla nomina;
- l'onorario verrà stabilito a seguito di una trattativa basata sulla valutazione dell'impegno relativo ai due ipotetici scenari (finanziamento o meno del GAL).

I Soci non esprimono ulteriori osservazioni sul tema.

La **Socia Adriana D'Andria**, ricollegandosi all'intervento del tecnico Giorgio Melis, ritiene opportuno che l'Assemblea si esprima in merito al tipo di proposta da presentare all'Agenzia Laore. Suggerisce di formalizzare la richiesta di supporto/accompagnamento in modo da non lasciare la questione in sospeso.

Il **Presidente** definisce gli ambiti in relazione ai quali intende richiedere il supporto dell'Agencia Laore:

- *Fine Tuning* – argomenta che i tecnici Laore hanno consapevolezza sia dei contenuti del Piano di Azione del GAL SGT sia degli aspetti procedurali afferenti il PSR, pertanto ritiene utile il loro supporto nel processo volto a rendere praticabili e operative le Azioni Chiave;
- *Rendicontazione* – notifica che a breve la Regione darà indicazioni sul come rendicontare le spese sostenute e sostiene che un accompagnamento tecnico da parte dell'Agencia agevolerebbe l'implementazione di tale procedura;
- *Partecipazione* – sottolinea l'importanza di un ausilio nella fase di sensibilizzazione/ricoinvolgimento dei Soci, anche attraverso la definizione e l'affinamento di Tavoli tematici e Struttura di Governance;
- *Bando Formazione/Autoimprenditorialità* – comunica che a fine mese verrà presentata la proposta preliminare per la partecipazione al Bando sulla Green&Blue Economy e che, se tale proposta verrà finanziata, nel mese di Marzo partiranno le attività integrate per la progettazione dei percorsi formativi/di sostegno alla creazione di impresa da attuare a livello locale. Ritiene che la collaborazione dei tecnici Laore costituisca un essenziale supporto nello sviluppo del processo.

Procede nella trattazione dell'argomento relativo alla razionalizzazione delle spese della Fondazione.

Riferisce che il contratto dell'addetta alle funzioni di Segreteria è in scadenza e propone un secondo rinnovo di un mese più uno al fine di continuare a garantire la gestione delle pratiche ed una interfaccia con l'esterno e tra Assemblea e CdA. Argomenta che all'inizio dell'anno si procederà alla valutazione delle spese da tagliare ma ritiene utile mantenere un minimo di struttura, anche in considerazione della relativa esiguità del costo contrattuale dovuto.

Segnala, inoltre, che il processo relativo al Piano di Azione di fatto si conclude al termine della fase di Fine Tuning e non con la consegna del PdA stesso all'Autorità di Gestione come indicato nel Bando. Pertanto se la Regione decidesse di includere le spese sostenute nell'ambito dell'intera procedura di definizione del PdA probabilmente anche il contratto per la figura di addetto alle funzioni di Segreteria rientrerebbe tra le voci rendicontabili.

Interviene il **Vice Presidente** per ribadire la necessità di mantenere una dotazione di struttura amministrativa, seppur minima, almeno sino al momento in cui si avrà un riscontro chiaro ed ufficiale sulle sorti del GAL.

Ricollegandosi alla precedente discussione in merito prossima implementazione del Fine Tuning, concorda con quanto argomentato dal tecnico dell'Agencia Laore Giorgio Melis riguardo la possibilità di costituire una commissione scelta dall'Assemblea e composta da soci seri, motivati, consapevoli del processo di elaborazione del Piano di Azione e delle dinamiche territoriali, in grado di affiancare i tecnici di Laore nelle riunioni a cui il GAL sarà chiamato a partecipare.

Il **Presidente** condivide le osservazioni del Vice Presidente e aggiunge che la commissione potrebbe essere composta, oltre che da alcuni Soci, anche dall'addetta alle funzioni di Segreteria, che costituisce una figura formata la quale ha seguito l'intero processo di elaborazione del PdA, e da una rappresentanza del Consiglio di Amministrazione.

Ritiene che una commissione di tal genere, costituita da 4 o 5 persone, affiancata dai tecnici dell'Agencia Laore possa rappresentare in modo opportuno il GAL SGT nell'espletamento dell'importante fase del Fine Tuning.

Il Socio **Alessandro Congiu** concorda col Presidente, argomenta che il GAL ha speso delle risorse per disporre di una figura addetta alle funzioni di Segreteria e che le mansioni da essa svolte costituiscono un bagaglio formativo che non va sprecato. Pertanto si dice favorevole a prolungare la collaborazione fino a quando sarà possibile valutare gli sviluppi e le operazioni che il GAL potrà portare avanti.

Il **Presidente** segnala che il CdA ha sempre amministrato le risorse parsimoniosamente (ricorda che il GAL SGT è stato quello che ha speso meno nella procedura relativa alla definizione del Piano di Azione). Ribadisce l'intenzione di proporre all'Assemblea il rinnovo contrattuale dell'addetta alle funzioni di Segreteria per un mese più uno, al fine di non dover riconvocare una nuova votazione nel caso in cui dopo i primi 30 giorni si rendesse necessario proseguire le attività in corso di svolgimento.

Notifica, inoltre, il proposito di convocare a breve una nuova Assemblea per la nomina del Revisore dei Conti.

Il **Socio Alessandro Congiu**, riguardo il mancato finanziamento del GAL, segnala l'urgenza di stabilire entro i termini consentiti la volontà di intraprendere un eventuale ricorso al TAR Sardegna.

La **Sig.ra Maria Elena Cabboi, in qualità di Socio Pubblico**, suggerisce di porre in votazione tale questione nell'Assemblea in essere. Argomenta la ristrettezza dei tempi ed il fatto che se il GAL SGT decidesse di non intraprendere alcuna azione legale, potrebbe non beneficiare in automatico dell'eventuale esito positivo del ricorso del GAL Anglona Romangia.

Il **Socio Dott. Arba** propone di votare l'autorizzazione a conferire un mandato esplorativo al fine di poter valutare puntualmente la possibilità del ricorso.

La **Socia Paola Francione** esprime il proprio disappunto nel constatare che durante le riunioni assembleari si tende a discutere sempre delle stesse tematiche senza fare dei passi in avanti. Argomenta la necessità di strutturare, attraverso Tavoli di Lavoro, una analisi sulle attività passate al fine di rilevare gli errori e capire come procedere nel futuro (a questo proposito segnala la necessità di affrontare in modo serio le questioni legate a comunicazione e trasparenza).

Ritiene che l'analisi del lavoro svolto sia indispensabile anche per rilevare dati utili in funzione di ciò che in prospettiva si intende realizzare (a titolo di esempio, cita l'indagine sul fabbisogno formativo nel territorio).

Ribadisce che il nocciolo della questione non riguarda un eventuale ricorso ma la ricerca di un nesso tra cosa è stato fatto e cosa si può fare per ripartire come Fondazione di Partecipazione.

La **Sig.ra Maria Elena Cabboi, in qualità di Socio Pubblico**, evidenzia l'importanza di ragionare anche sull'opportunità di riuscire ad ottenere il finanziamento.

Il **Consigliere Fabrizio Tagliaferri** argomenta che sarebbe opportuno rivalersi su Alesso Tola & Partners (propone di fare causa alla Società oppure di attribuire ad essa i costi dovuti per il ricorso al TAR).

Il **Presidente** ricorda che durante la riunione assembleare del 9 Novembre 2016 si è discusso in merito alla possibilità di avviare una azione legale e l'Assemblea ha espresso parere contrario riguardo un eventuale ricorso di tipo gerarchico, basato sulla contestazione del punteggio assegnato al Piano di Azione dalla Regione. Ricorda inoltre che, nella stessa occasione, si era dato mandato ad alcuni Segretari comunali di esaminare la documentazione per fornire indicazioni più precise sulla possibilità di intraprendere azioni legali di altro tipo. Riepiloga quanto riportato dalla Segretaria del Comune di Guasila in merito all'eventualità di un ricorso giurisdizionale al TAR Sardegna.

La **Sig.ra Maria Elena Cabboi, in qualità di Socio Pubblico**, al fine di scongiurare il rischio di veder sfumata anche l'ultima prospettiva di ottenimento delle risorse previste dal PSR, ribadisce l'importanza di chiarire in tempi brevissimi se sia necessario presentare un formale ricorso o se l'eventuale accoglimento dell'azione legale presentata dal GAL Anglona Romangia abbia effetto a prescindere anche sul GAL SGT.

Il **Presidente** illustra lo scenario del ricorso, evidenziando che esso costituisce un modo per palesare la volontà del territorio di combattere per le proprie opportunità di sviluppo, uno strumento per rafforzare la pressione che si sta mettendo in atto a livello politico.

La **Socia Paola Francione** ritiene che il ricorso comporta l'avvio di un procedimento complesso e costoso. Segnala che l'ordine del giorno dell'Assemblea in essere prevede la trattazione di tematiche sostanziali che esulano dalla discussione in merito alle modalità di recuperare il finanziamento.

**Giorgio Melis – Agenzia Laore** suggerisce di valutare tutti i risvolti di una eventuale azione legale.

Il **Socio Luigi Erriu** argomenta che il punteggio attribuito al PdA denuncia una serie di carenze e debolezze interne alla Fondazione.



Segue una discussione aperta tra Soci e CdA in merito alle possibili cause di alcune delle carenze riscontrate nel Piano di Azione (brevità dei tempi in cui il Piano è stato redatto, assenza di un Direttore in grado di rilevare le carenze di tipo tecnico, scarsa serietà della Società).

La **Socia Adriana D'Andria** ritiene che una Fondazione di Partecipazione, in quanto tale, debba trovare le modalità per autogestirsi a livello locale senza delegare le proprie attività all'esterno.

Il **Presidente** argomenta di aver speso il proprio impegno per cercare di portare avanti nel miglior modo possibile il processo di redazione del PdA, cercando di coinvolgere il territorio anche attraverso l'inclusione di nuove persone.

Segue un dibattito sulle motivazioni della ridotta partecipazione.

Il **Socio Giuliano Meloni**, a seguito della proposta di porre in votazione il ricorso sulla base di un range di spesa ammissibile, sostiene che l'Assemblea attualmente non abbia gli elementi per decidere. Ritiene necessaria la consultazione di un Avvocato per avere una idea chiara delle spese e per avere consapevolezza in merito ad eventuali influenze degli esiti del ricorso presentato dal GAL Anglona Romangia sulla situazione relativa al GAL SGT.

Sottolinea che sarebbe opportuno perseguire legalmente la Società Alessio Tola & Partners per gli errori oggettivi commessi in quanto la decurtazione del punteggio ad essi dovuta ha comportato l'esclusione del GAL SGT dalla lista dei Gruppi di Azione Locale finanziabili.

Il **Presidente** propone di invitare la Società Alessio Tola & Partners alla prossima Assemblea, secondo quanto richiesto da diversi Soci.

Il **Socio Giuliano Meloni** ritiene più efficace una interfaccia di tipo formale piuttosto che aprire spazi di discussione diretti e presumibilmente inconcludenti. Propone dunque di trasmettere alla Società una comunicazione redatta da un Avvocato.

Il **Presidente** accoglie tale proposta.

Prosegue con l'illustrazione di una sintesi dei temi affrontati e propone ai Soci le seguenti questioni:

- Convocazione di una Assemblea dei Soci per il 21 Dicembre, durante la quale discutere in modo consapevole e definitivo l'eventuale avvio di un ricorso giurisdizionale al TAR Sardegna;
- Richiesta di supporto all'Agenzia Laore in merito a:
  - Fine Tuning
  - Formazione
  - Rendicontazione
  - Ricoinvolvimento Soci
  - Definizione regole Tavoli di Governance

Interviene **Giorgio Melis – Agenzia Laore** per segnalare che riguardo la rendicontazione presumibilmente l'Agenzia non potrà fornire la propria assistenza al GAL in quanto non è stata partecipe sin dall'inizio della procedura relativa alle spese. Spiega che la Dott.ssa Iacuzzi, Direttrice del *Servizio Supporto alle politiche di sviluppo rurale*, ha comunicato che i tecnici potranno fornire ai Gruppi di Azione Locale piena disponibilità riguardo accompagnamento, supporto, assistenza tecnica aggiuntiva a condizione che i GAL presentino una specifica richiesta di coinvolgimento dell'Agenzia in percorsi opportunamente strutturati dall'avvio fino alla conclusione.

Il **Presidente** procede, manifestando l'intenzione di mettere ai voti anche il rinnovo del contratto dell'addetta alle funzioni di Segreteria, per un periodo di un mese più uno in caso di necessità.

Il **Presidente** pone ai voti la **Richiesta di assistenza all'Agazia Laore per lo svolgimento delle attività inerenti:**

***Fine Tuning  
Formazione  
Ricoinvlgimento Soci  
Definizione regole Tavoli di Governance***

**Giorgio Melis – Agenzia Laore** precisa che la collaborazione con l'Agazia presuppone la messa in atto di percorsi strutturati e condivisi.

**L'Assemblea approva all'unanimità.**

Il **Presidente** pone ai voti il **Rinnovo del contratto dell'addetta alle funzioni di Segreteria per un mese più uno in caso di necessità**

**L'Assemblea approva all'unanimità.**

Il **Presidente** pone ai voti la **Richiesta di mandato esplorativo ai fini della rilevazione di un parere legale in merito a costi e condizioni per l'avvio di un ricorso giurisdizionale al TAR Sardegna e per la definizione di una formale comunicazione da trasmettere alla Società Alessio Tola & Partners**

**L'Assemblea approva all'unanimità.**

Il **Presidente** passa alla trattazione delle questioni **Varie ed eventuali.**

Comunica che il Consiglio di Amministrazione si è riunito per procedere alla surroga della Consigliera dimissionaria e notifica che la carica è stata attribuita al Socio Giuliano Meloni, primo fra i candidati non eletti.

La **Socia Adriana D'Andria** segnala che, al momento delle elezioni, il Socio Giuliano Meloni era candidato nell'ambito della parte pubblica pertanto risulta essere impossibilitato ad occupare la carica vacante, relativa alla parte privata.

Il **Socio Giuliano Meloni** conferma che la propria candidatura riguardava la parte pubblica.

Manifesta piena disponibilità a rivestire il ruolo di Consigliere a condizione che il suo incarico risulti essere legittimo. Chiede pertanto al Consiglio di Amministrazione di procedere con le dovute verifiche in merito alla eventuale incompatibilità segnalata.

Il **Vice Presidente** argomenta che il Socio Giuliano Meloni allo stato attuale subentrerebbe come privato.

La **Socia Adriana D'Andria** replica che fanno fede i requisiti posseduti al momento delle votazioni.

Il **Presidente** rimanda la disquisizione dell'argomento alla successiva riunione assembleare, nella quale tale tematica costituirà uno specifico punto all'ordine del giorno.

**Scioglie l'Assemblea alle ore 19:15.**

Il verbalizzante

*Valentina Congiu*

Il Presidente

*Danilo Agus*